

Lapuan kaupunki.

Valtuuston kokous 16.09.2024

Asia. Simpsiönvuori Oy:n

Lisä rahoitus Kerkän maksamattomista olevien laskujen vuoksi.

Miten tähän tilaan on jouduttu?

Onko tilanne muodostunut vain yksinomaan puutteellisista perusasioista eli ei ole tehty tarvittavia selvityksiä niin rakentamisen, suunnittelun kuin riskien valvonta olisi ollut rakennusvaiheessa mahdollista? Jotku

1. Tarveharkinta suunnitelama, miksi juuri tähän oli päädytty. Koko ja se mitä alueella on jo vastaavien oheispalvelujen tarjontaa / taloudelliset vaikutukset olemassa oleviin yrityksiin.
2. Rahoitus, vaikka itse perustoiminta laskettelu ei ole ollut pitkälläkään aikavälillä tuottanut juurikaan muuta kuin perustarpeet kuten, henkilöstönpalkat sähkö ja hissien perusylläpidon. Jotka tälläkin hetkelläkään eivät liene ihan virheettömässä kunnossa. Odottavat pian taas sitä niihin tarvittavaa puuttuvaa millia.
3. Riskienhallinta / sisäinen valvonta. Onhan kunta tässä harjoittamassa julkista kilpailuun ja sopimukseen perustuvaa liiketoimintaa jonka kuntalaki 132 § viittaa kilpailulakiin 4a. Kunta ei voi rahoittaa / tukea omaakaan yhtiötä kuntalaisten verovaroilla. Tässä perusteluina suhdanteet ja mitä erilaisimmin perusteluina miksi juuri tänä kautena tuottoja ei syntynyt, ei lakiperusteisia asioita kuten kilpailuneutralin / eettisen kilpailun turvaaminen. Sisäinen valvonta jota meidän omistamilta tytäryhtiöiltä vaaditaan, niin yhtiö kuin meidän oman hallintosäännön 74 § mukaan. Mistään ei ilmene sitä mitenkä kustannuksissa on otettu huomioon erilaiset muuttuja, jotka ilmenevä mitä erilaisimmista tekijöistä, yleensä ne on loppu kustannuksista noin 10 % ja suurten riskin ollessa kysymyksessä 30 % johon tämäkin

kuuluu.

4. Rakentamisaikainen valvonta ja urakoista sitovat kilpailutus sopimukset allekirjoituksineen myös aikataulutukset, muistiot ja pöytäkirjat, toimitusten aikataulutus työmaalle / merkityksestä valmistusaikatauluun ( työmaa seisoo ) kuka on vastuussa taloudellisesti.

5. Esitän, että lisärahoitusta ei voida myöntää Simpsiövuori Oy:lle ilman erikoistilintarkastusta juuri tässä rakennus kohteessa, jo esille tulleitten epäselvyyksien vuoksi joka on alkanut jo pohjatöiden yhteydessä.

Jos valtuusto katsoo, että esittämäni asia ei ole tarpeellinen ja aiheeton. Tulen jättämään perustellun ja lakeihin perustuvan eriävän mielipiteen asiasta liittyen 63 § käsittelyyn ja toteutukseen, Simpsiövuori Oy:n lisärahoitukseen. Yllä olevan esitykseni, viiden kohdan perusteluihin pohjautuen.

Tiistenjoella 16.9.2024



Esko Yli-Karhu Valtuutettu (kesk)